



Автономная некоммерческая профессиональная образовательная организация
«МЕЖДУНАРОДНЫЙ ВОСТОЧНО-ЕВРОПЕЙСКИЙ КОЛЛЕДЖ»

Пушкинская ул., д. 268, 426008, г. Ижевск. Тел.: (3412) 77-68-24. E-mail: mveu@mveu.ru, www.mveu.ru
ИНН 1831200089. ОГРН 1201800020641

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ по выполнению практических работ

по учебной дисциплине

«ОП.07 Уголовное право»

для специальности СПО

40.02.02 Правоохранительная деятельность

Ижевск 2023 г.

Введение

Методические рекомендации для практических занятий по дисциплине «Уголовное право» предназначены для студентов специальности 40.02.02 Правоохранительная деятельность.

Одним из основных условий успешного обучения и подготовки студентов к профессиональной деятельности в современных условиях развития общества является приобретение глубоких знаний в области права и умение использовать эти знания на практике. Практические правовые навыки должны обеспечить обучаемых правильным пониманием складывающихся правоотношений в сфере уголовно-правовых отношений, а также находить верные решения в различных правовых ситуациях, в частности, в процессе квалификации совершенных преступлений.

Понимание закона, правильное толкование его норм – первая ступень освоения данной дисциплины. В данных рекомендациях главное внимание уделяется второй ступени овладения правоприменительной деятельности – умению применять уголовно-правовые нормы в реальных ситуациях на практике.

Прочность, осознанность и действенность знаний учащихся наиболее эффективно обеспечивается при помощи активных методов. Среди них важное место занимают практические занятия по решению задач и конкретных правовых ситуаций. Содержание учебной программы при ограничении времени, отведенном на изучение предмета, требует не столько запоминания, сколько развития умений и навыков самостоятельной работы с учебной литературой и нормативными актами.

Решая эти задачи, организуется проведение практических занятий, в ходе которых разбираются юридические казусы и вырабатываются практические навыки применения юридических знаний.

Методические рекомендации направлены на оказание методической помощи студентам при проведении практических занятий по дисциплине «Уголовное право».

Для решения предлагаемых правовых ситуаций и выполнения задания практической работы требуется хорошо знать нормативный материал, а также изменения в действующем законодательстве.

Данные методические рекомендации преследуют следующие цели:

- расширение и углубление правовых знаний, полученных студентами при изучении теоретического материала данной учебной дисциплины,
- обучение студентов правильно оценивать содержание законов, постановлений Пленума Верховного Суда РФ и других нормативно-правовых актов, а также определять

порядок их применения при выполнении заданий практической работы и решении конкретных правовых ситуаций

Задачи и цели практических занятий:

Задачи: Углубить и закрепить теоретические знания, полученные студентами в ходе изучения теоретической части дисциплины «Уголовное право».

Учебная цель: Привить практические навыки решения конкретных юридических ситуаций, юридически грамотного формулирования принятого решения.

Воспитательная цель: воспитание активной самостоятельности в учении, правового самосознания, уважения к правовым нормам, повышение уровня интеллектуальной и личностной активности, включенности в процесс учебного познания.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПОДГОТОВКЕ К ПРАКТИЧЕСКИМ ЗАНЯТИЯМ

Практические занятия проводятся с целью усвоения лекционного курса, углубления и расширения познаний студентов. Они способствуют приобретению опыта устных публичных выступлений, ведения дискуссии, аргументации и защиты выдвигаемых положений, приобретению навыков коллективной работы. Практические занятия служат для контроля преподавателем подготовленности студента; закрепления изученного материала; развития умений и навыков устных публичных выступлений по юридической тематике, а также составления письменных юридических документов; умения вести аргументированную дискуссию. При подготовке к практическим занятиям студенту необходимо изучить рекомендованную литературу.

Изучение уголовного права базируется на Уголовном кодексе Российской Федерации, федеральных законах, нормативных актах, постановлениях Пленума Верховного Суда РФ. Такой же юридической силой обладают принципы и нормы международного права, признанные Российской Федерацией.

Следует обратить особое внимание на постановления Пленумов Верховного Суда Российской Федерации, содержащие рекомендации по вопросам квалификации преступлений и назначению наказаний за их совершение, так как они обязательны для судов общей юрисдикции.

Рекомендуется пользоваться изданными комментариями, а также учебниками и учебными пособиями (по выбору). Поскольку за последние несколько лет уголовное законодательство претерпело (и продолжает претерпевать) существенные изменения, необходимо следить за его актуальностью, фиксировать тенденции его развития. Официальная публикация таких документов производится в Собрании законодательства

Российской Федерации, «Российской газете». Несомненным подспорьем здесь будет использование электронных справочно-правовых систем («Гарант», «Консультант Плюс» и др.).

Форма проведения практических занятий может варьироваться в зависимости от проблемы, избранной преподавателем формы проведения занятия, доступности и (или) освещенности материала по теме. Во время проведения практических занятий в форме дискуссий, мозгового штурма и т.п. студенты могут возражать, не соглашаться, доказывать аргументировано свою точку зрения. Допускается, и даже приветствуется исправление студентами недочетов в ответе выступающего, но это следует делать, не перебивая последнего, корректно. На практических занятиях при любой форме могут быть заданы вопросы уточняющего и иного порядка преподавателю.

На практических занятиях студенты получают за работу оценки. В любом случае, если вопрос не был раскрыт, либо раскрыт неполно, преподаватель может брать последнее слово на себя, когда студенты не дошли до правильного ответа. При ответе на поставленные на практических занятиях вопросы следует отвечать, ориентируясь на действующее законодательство. Решение задач должно подтверждаться ссылками на нормативные источники с приведением конкретных ответов на поставленные в задачах вопросы.

Практическое занятие №1. Понятие уголовного права, кол-во часов – 2.

Формируемые умения при изучении темы:

У1- квалифицировать отдельные виды преступлений

Цель занятия: формирование у студентов представления о понятии уголовного права, его предмете, методах, системе и принципах, это необходимо для правильной квалификации преступлений.

Вопросы для обсуждения:

1. Понятие уголовного права. Предмет и метод уголовного права. Наука уголовного права. Методы науки уголовного права.
2. Задачи уголовного права.
3. Понятие и система принципов уголовного права.

Задача 1. Пятнадцатилетний Карасев был задержан на улице сотрудником полиции за совершенное мелкое хулиганство. Во время сопровождения к машине задержанный достал из потайного кармана своей куртки заточку и нанес сотруднику полиции несколько ударов в область шеи, от которых потерпевший скончался на месте. Учитывая, что Карасеву исполнилось лишь 15 лет, а ответственность за посягательство на жизнь сотрудника милиции по ст. 317 УК наступает с 16 лет, следователь областной прокуратуры возбудил уголовное дело по п. «б» ч.2 ст. 105 УК РФ, поскольку уголовная ответственность по ст. 105 УК РФ наступает с 14 лет.

Проанализируйте данную ситуацию, используя УК РФ, Постановление Пленума ВС РФ от 27.01.99. № 1 «О судебной практике по делам об убийстве (ст.105 УК РФ)» и ответьте на вопрос: была ли допущена следователем аналогия закона?

Что такое аналогия закона и почему она запрещается уголовным законодательством?

Задача 2. Гражданин России Ростовцев, следуя в поезде Брест-Москва во время следования состава по территории Белоруссии в состоянии опьянения причинил тяжкий вред здоровью гражданина Польши Бжезинскому. Телесное повреждение было нанесено 31 декабря 2016 г., а 2 января 2017 г. несмотря на оказанную помощь в г. Москве Бжезинский от полученных повреждений скончался.

Определите место и время совершения данного преступления. Как в уголовном законе определяется понятие места совершения преступления?

Какой уголовный закон должен применяться в этом случае?

Критерии оценки:

Оценка «отлично» ставится, если студент выполнил работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности действий; в письменном ответе правильно и аккуратно выполняет все записи.

Оценка «хорошо» ставится, если студент выполнил требования к оценке "5", но допущены 2-3 недочета.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если студент выполнил работу не полностью, в ходе проведения работы были допущены ошибки.

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если студент выполнил работу не полностью, в ходе проведения работы были допущены существенные ошибки.

Практическое занятие №2. Структура уголовного закона, кол-во часов – 2.

Формируемые умения при изучении темы:

У1- квалифицировать отдельные виды преступлений

Цель занятия: формирование у студентов понятия об уголовном законе. его признаках, структуре норм уголовного закона, действии его во времени и пространстве, это необходимо для правильной квалификации преступлений.

Вопросы для обсуждения:

1. Понятие и значение уголовного закона.
2. Соотношение уголовного закона с международно-правовыми документами, а также с подзаконными или ведомственными правовыми актами.
3. Структура и система уголовного закона. Структура уголовно-правовых норм Общей и Особенной части УК РФ.
4. Действие уголовного закона в пространстве.
5. Действие уголовного закона в отношении деяний, совершенных иностранными гражданами и лицами без гражданства. Выдача преступников и право убежища.
6. Действие уголовного закона во времени. Обратная сила уголовного закона.
7. Толкование уголовного закона. Понятие и виды толкования.
8. Уголовная политика и ее основные направления.

1. Гражданин Вьетнама Хо Чтан Сю, являясь студентом одного из российских вузов, занимался в г. Москве вымогательством денег у своих соотечественников.

Как решается вопрос об уголовной ответственности иностранных граждан и лиц без гражданства в случае совершения ими преступления на территории РФ? Что понимается под территорией РФ? Решите вопрос об уголовной ответственности Хо Чтан Сю?

2. Гражданин России Колесов во время туристической поездки по Испании на автомобиле, взятом им на прокат, нарушил правила дорожного движения и сбил гражданина Испании Делмартина, причинив тяжкий вред его здоровью. Испанским судом Колесов был приговорен к 3 годам лишения свободы. После отбытия наказания Колесов вернулся в г. Томск, где постоянно проживал.

Подлежит ли Колесов уголовной ответственности по УК РФ за преступление, совершенное им в Испании? Изменится ли решение вопроса, если Колесов не был привлечен к уголовной ответственности в Испании? Назовите правила назначения наказания гражданину РФ в случае привлечения его к уголовной ответственности на территории РФ за преступление, совершенное вне пределов нашей страны?

3. Иванов взял в долг у своего знакомого Жукова 2 тыс. долларов США для покупки автомашины. Не желая возвращать долг, Иванов убил Жукова. *Ознакомьтесь со ст. 105 УК РФ и определите вид ее диспозиции и санкции.*

4. Гражданин России Беляев, находясь в поезде Москва-Киев, тайно похитил у Голубевой деньги в сумме 5 тыс. рублей. Факт кражи был обнаружен в г. Киев. Точно установить, на территории какого государства совершено преступление не представилось возможным. *Закон какой страны должен быть применен при привлечении Беляев к уголовной ответственности?*

Критерии оценки:

Оценка «отлично» ставится, если студент выполнил работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности действий; в ответе правильно и аккуратно выполняет все записи.

Оценка «хорошо» ставится, если студент выполнил требования к оценке "5", но допущены 2-3 недочета.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если студент выполнил работу не полностью, в ходе проведения работы были допущены ошибки.

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если студент выполнил работу не полностью, в ходе проведения работы были допущены существенные ошибки.

Практическое занятие №3. Доклады по истории развития понятия преступления в уголовном праве России, кол-во часов – 2.

Формируемые умения при изучении темы:

У1- квалифицировать отдельные виды преступлений

Цель занятия: формирование у студентов представления об истории развития понятия преступления и их квалификации в разные периоды становления России.

Темы для докладов:

1. Понятие преступления в УК РСФСР.
2. Социальное, нравственное и правовое значение нормы, зафиксированной в ч.2 ст. 14 УК РФ.
3. Отечественные авторитеты учения о преступлении.

4. Нетрадиционные (не закрепленные в УК) классификации преступлений: общеуголовные, полицейские, политически Проблема установления границ.

5. Основные положения трактата Ч. Беккариа «О преступлениях и наказаниях».

Критерии оценки:

Оценка «отлично» ставится, если студент выполнил работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности действий.

Оценка «хорошо» ставится, если студент выполнил требования к оценке "5", но допущены 2-3 недочета.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если студент выполнил работу не полностью, в ходе проведения работы были допущены ошибки.

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если студент выполнил работу не полностью, в ходе проведения работы были допущены существенные ошибки.

Практическое занятие №4. Уголовная ответственность, кол-во часов – 2.

Формируемые умения при изучении темы:

У1- квалифицировать отдельные виды преступлений

ДИСКУССИЯ

Цель занятия: формирование у студентов представления о содержании уголовной ответственности как вида юридической ответственности и ее соотношение с квалификацией преступлений.

Методики проведения занятия:

Дискуссия метод активного обучения, основанный на публичном обсуждении проблемы, цель которого выяснение и сопоставление различных точек зрения, нахождение правильного решения спорного вопроса;

Посредством применения дискуссионных методов осуществляется решение следующих задач:

- осознание участниками своих мнений, суждений, оценок по обсуждаемому вопросу;
- развитие умения осуществлять конструктивную критику существующих точек зрения, включая точки зрения оппонентов;
- развитие умения формулировать вопросы и оценочные суждения, вести полемику;
- развитие умения работать в группе единомышленников;
- способность продуцировать множество решений;
- формирование навыка говорить кратко и по существу;
- развитие умения выступать публично, отстаивая свою правоту

Этапы проведения дискуссии

1. Преподаватель формулирует название дискуссии, выносимые на обсуждение вопросы, определяет будущий регламент работы.

2. Выдает заранее учащимся вопросы, выносимые на обсуждение и список необходимой литературы.

3. Перед проведением дискуссии преподаватель озвучивает проблемные аспекты темы и обозначает правила обсуждения: не перебивать говорящего; уважительно выслушивать мнение противоположной стороны; активно высказывать контраргументы.

4. Учащиеся с помощью преподавателя разделяются на 4 группы (по 6 человек в каждой).

5. Краткое обсуждение проблемы в малых группах.

6. Последовательное выступление участников каждой группы. В ходе выступления выражается четкая аргументация проблемных аспектов выносимых на обсуждение вопросов. По окончании выступления заслушиваются контраргументы.

7. Во время дискуссии преподаватель контролирует соблюдение правил ведения дискуссии, фиксирует основные положения, высказанные участниками, отмечает поворотные моменты, выводящие обсуждение на новый уровень.

8. Преподаватель подводит общие итоги дискуссии, предоставляет обратную связь участникам обсуждения, обобщает учебный материал по теме, отвечает на вопросы.

9. Оценка работы обучающихся. В таблице представлены контрольно-измерительные материалы результатов дискуссии.

Подготовить вопросы, выносимые на дискуссию.

1. Понятие уголовной ответственности.

2. Содержание и специфика уголовной ответственности.

3. Понятие и содержание уголовно-правовых отношений.

4. Возникновение уголовной ответственности и формы ее реализации.

Прекращение уголовной ответственности.

5. Основание уголовной ответственности.

Критерии оценки	Параметры оценки (баллы)
Студент активно участвует в дискуссии и отвечает на вопросы, предлагая аргументированные ответы на поставленные вопросы. Уважительно выслушивает мнение других студентов, эффективно взаимодействует в команде.	5
Студент участвует в дискуссии, задает вопросы. Студент допускает незначительные ошибки в обсуждении. Уважительно выслушивает мнение других студентов и эффективно взаимодействует в команде.	4
Студент не проявляет активности в дискуссии, не задает вопросы, не предлагает решений, выслушивает мнения других. Студент допускает ошибки в обсуждении.	3
Студент осуществляет роль стороннего наблюдателя. Не участвует в дискуссии, не предлагает решения, не отвечает на вопросы. Студент не участвует в работе группы.	2

Практическое занятие №5. Состав преступления и его виды, кол-во часов – 2.

Формируемые умения при изучении темы:

У1- квалифицировать отдельные виды преступлений

МОЗГОВОЙ ШТУРМ

Цель игры: формирование у студентов целостного представления об объекте, объективной стороне, субъекте и субъективной стороне преступления. Уточнить конструкцию объективной стороны преступления. Установить вид состава преступления, это необходимо для правильной квалификации преступлений.

Концепция игры: метод мозгового штурма (мозговая атака, brainstorming) — оперативный метод решения проблемы на основе стимулирования творческой активности, при котором участникам обсуждения предлагают высказывать как можно назвать признаков основных и факультативных состава преступления.

Сценарий игры:

Подготовительный этап

1. Формирование группы участников из числа студентов.
2. Создание экспертной группы, состоящей из преподавателя и наиболее подготовленных студентов.
3. Подготовка проблем и вопросов для обсуждения.
4. Подготовка ТСО (ноутбук, проектор, разноцветные стикеры, доска)

Вопросы для обсуждения:

1. Объект: понятие, виды
2. Субъект: понятие, виды, характеристика
3. Субъективная сторона: понятие, основные и дополнительные признаки.
4. Объективная сторона: понятие, основные и дополнительные признаки.

2. Основной этап

1. Дается определенная проблема для обсуждения, участники высказывают по очереди любые предложения в точной и краткой форме, ведущий записывает все предложения (на доске, плакате) без критики их практической применимости.
2. Высказанные предложения обсуждаются. Группе необходимо найти возможность применения любого из высказанных предложений или наметить путь его усовершенствования. На данном этапе возможно использование различных форм дискуссии.
3. Группа представляет презентацию результатов по заранее оговоренному принципу:

- самое оптимальное решение,
- несколько наиболее удачных предложений;
- самое необычное решение и т.п.

3. Завершающий этап

1. Подведение итогов, определение победителей.
2. Выводы об эффективности «мозгового штурма»

Ожидаемые результаты:

- создание новых идей, получить лучшую идею или лучшее решение, а так же поиск как можно более широкого спектра направлений решения задачи.
- выработка (генерирование) возможно большего количества и максимально разнообразных по качеству идей, пригодных для решения поставленной проблемы. Чтобы за короткий промежуток времени получить большое количество идей, к решению привлекается группа студентов (6-10 человек), которая, как единый мозг, штурмует поставленную проблему.

Критерии оценки:

оценка «отлично» выставляется студенту, если им в ходе игры проявлена творческая активность, высказано большее, чем у других участников количество правильных вариантов решения, ответы наиболее удачные, которые могут быть использованы на практике.

оценка «хорошо» выставляется студенту, принявшему активное участие в игре, высказанные идеи разнообразны и применимы на практике, однако допущены

незначительные ошибки.

оценка «**удовлетворительно**» выставляется студенту при знании материала, понимании проблем, но при недостаточной творческой активности и минимуме идей по решению обсуждаемых проблем;

оценка «**неудовлетворительно**» выставляется студенту допустившего грубые ошибки при изложении материала, отсутствии творческой активности и идей по решению обсуждаемых проблем

Практическое занятие №6. Объект преступления, кол-во часов – 2.

Формируемые умения при изучении темы:

У1- квалифицировать отдельные виды преступлений

Цель занятия: формирование у студентов представления об объекте преступления, его видах, значении для установления состава преступления, это необходимо для правильной квалификации преступлений.

Вопросы для обсуждения:

1. Понятие объекта преступления.
2. Виды объектов. Общий объект. Структура общего объекта преступления.
3. Родовой (видовой) объект. Непосредственный объект и его значение для квалификации преступлений.
4. Многообъектные преступления. Основной, дополнительный и факультативный объект.
5. Предмет преступления и его значение для квалификации преступления.
6. Соотношение объекта и предмета преступления.

1. Жаров из хулиганских побуждений нанес удар ногой в живот Саловой, которая находилась на 5 месяце беременности. Вследствие этого удара у Саловой была прервана беременность, произошел выкидыш. Квалифицируйте содеянное.

Определите родовой, видовой, непосредственные объекты данного преступления. Укажите предмет преступления, орудия, средства совершения преступления (если таковые имеются).

2. Битюков срубил перед новым годом в ботаническом саду пятнадцать молодых елей и вывез их на городской рынок для продажи.

Квалифицируйте содеянное. Определите родовой, видовой, непосредственный объекты данного преступления.

Критерии оценки:

Оценка «отлично» ставится, если студент выполнил работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности действий; в ответе правильно и аккуратно выполняет все записи.

Оценка «хорошо» ставится, если студент выполнил требования к оценке "5", но допущены 2-3 недочета.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если студент выполнил работу не полностью, в ходе проведения работы были допущены ошибки.

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если студент выполнил работу не полностью, в ходе проведения работы были допущены существенные ошибки.

Практическое занятие №7. Объективная сторона преступления, кол-во часов – 2.

*Формируемые умения при изучении темы:
У1- квалифицировать отдельные виды преступлений*

Цель занятия: формирование у студентов представления об объективной стороне преступления, его признаках, значении для установления состава преступления, это необходимо для правильной квалификации преступлений.

Вопросы для обсуждения:

1. Понятие и значение объективной стороны преступления.
2. Признаки объективной стороны.
3. Общественно опасное и противоправное деяние. Действие и бездействие.
4. Условия уголовной ответственности за преступное бездействие. «Чистое» и «смешанное» бездействие.
5. Преступные последствия, их виды и значение. Причинная связь между деянием и его последствиями. Теория причинности.
6. Место, время, способ, обстановка совершения преступления. Их содержание и уголовно-правовые последствия.

1. Возвращаясь с катка в переполненном автобусе, Климов во время резкого торможения автобуса рефлекторно выбросил руку вперед, в которой были коньки. В результате лезвие конька попало в глаз пассажиру, причинив тяжкий вред его здоровью. *Совершил ли Климов общественно опасное деяние? Какие признаки характеризуют общественно опасное деяние?*

2. Дырдин был привлечен к уголовной ответственности по ст. 110 УК РФ за доведение своей сестры до самоубийства. Как было установлено, обвиняемый ежедневно уговаривал свою безнадежно больную сестру уйти добровольно из жизни. Дырдин убеждал ее в том, что своим уходом из жизни она избавит своих родственников от моральных, а себя от физических страданий.

Правильно ли были квалифицированы деяния Дырдина?

Какие элементы объективной стороны состава преступления, предусмотренного ст. 110 УК РФ являются обязательными? Ответ обоснуйте.

Критерии оценки:

Оценка «отлично» ставится, если студент выполнил работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности действий; в ответе правильно и аккуратно выполняет все записи.

Оценка «хорошо» ставится, если студент выполнил требования к оценке "5", но допущены 2-3 недочета.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если студент выполнил работу не полностью, в ходе проведения работы были допущены ошибки.

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если студент выполнил работу не полностью, в ходе проведения работы были допущены существенные ошибки.

Практическое занятие №8. Субъект преступления, кол-во часов – 2.

*Формируемые умения при изучении темы:
У1- квалифицировать отдельные виды преступлений*

Цель занятия: формирование у студентов представления о субъекте преступления, его признаках, значении для установления состава преступления, это необходимо для правильной квалификации преступлений.

Вопросы для обсуждения:

1. Понятие и признаки субъекта преступления. Соотношение понятий субъекта преступлений и личности преступника.
2. Дифференцированный подход к возрасту субъекта преступления в уголовном законе.
3. Вменяемость как необходимое условие уголовной ответственности.
4. Понятие и критерии невменяемости. Ограниченная (уменьшенная) вменяемость.
5. Особенности вменяемости у несовершеннолетних. Совершение преступления в состоянии опьянения.
6. Понятие и виды специального субъекта преступления.

1. Синева шел после работы домой. В руках у него была сумка с продуктами и бумажником, в котором была сумма в размере 3 тыс. рублей. Неожиданно к нему подбежала овчарка и, выхватив сумку из его рук скрылась в ближайших кустах. *Подлежит ли уголовной ответственности хозяин овчарки, если он специально дрессировал собаку для завладения чужими вещами? Может ли собака быть субъектом преступления?*

2. Федорин сознался в совершении кражи с проникновением в помещение, совершенное группой лиц по предварительному сговору. Документы Федорина обнаружить не удалось, поскольку последних два года он не жил дома. Также было установлено, что его родители злоупотребляют спиртными напитками и на вопрос о возрасте сына ничего внятного сообщить не смогли. *Как устанавливается возраст, с которого наступает уголовная ответственность?*

Критерии оценки:

Оценка «отлично» ставится, если студент выполнил работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности действий; в ответе правильно и аккуратно выполняет все записи.

Оценка «хорошо» ставится, если студент выполнил требования к оценке "5", но допущены 2-3 недочета.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если студент выполнил работу не полностью, в ходе проведения работы были допущены ошибки.

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если студент выполнил работу не полностью, в ходе проведения работы были допущены существенные ошибки.

**Практическое занятие №9. Субъективная сторона преступления,
кол-во часов – 2.**

Формируемые умения при изучении темы:

У1- квалифицировать отдельные виды преступлений

Цель занятия: формирование у студентов представления о субъективной стороне преступления, его признаках, значении для установления состава преступления, это необходимо для правильной квалификации преступлений.

Вопросы для обсуждения:

1. Понятие и значение субъективной стороны преступления. Ее обязательные и факультативные признаки.
2. Понятие вины.
3. Формы вины по уголовному праву. Их значение для квалификации преступления и назначения наказания.
4. Понятие умысла. Интеллектуальный и волевой критерии умысла.
5. Виды умысла: квалификация по различным основаниям. Прямой и косвенный умысел.
6. Неосторожность и ее виды.
7. Случай (казус) как невиновное причинение вреда.
8. Смешанная (двойная) форма вины.
9. Мотив, цель, аффект как признаки субъективной стороны преступления.
10. Юридическая и фактическая ошибки.

1. Горьков, 73 лет, находясь в состоянии опьянения, поднимался по ступенькам лестницы сзади его окликнул гражданин Серков. Обернувшись, Горьков закачался и, потеряв равновесие, упал, разбив голову.

Решите вопрос о виновности Серкова.

2. 14-летний Панов, полагая, что уголовная ответственность наступает с 16 лет, похитил из учительской школы кассетный магнитофон, а из сумки одной из учительницы кошелек, в котором находилось 3000 рублей.

Какой вид ошибки имеет место в данном случае? Влияет ли она на квалификацию действий и ответственность Панова?

Критерии оценки:

Оценка «отлично» ставится, если студент выполнил работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности действий; в ответе правильно и аккуратно выполняет все записи.

Оценка «хорошо» ставится, если студент выполнил требования к оценке "5", но допущены 2-3 недочета.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если студент выполнил работу не полностью, в ходе проведения работы были допущены ошибки.

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если студент выполнил работу не полностью, в ходе проведения работы были допущены существенные ошибки.

Практическое занятие №10. Стадии совершения преступления, кол-во часов – 2.

Формируемые умения при изучении темы:

У1- квалифицировать отдельные виды преступлений

Цель занятия: формирование у студентов представления о стадиях развития умышленного преступления, об отличии стадий неоконченного преступления от оконченного преступления и их влияния на квалификацию преступления.

Вопросы для обсуждения:

1. Понятие и виды стадий умышленного преступления. Значение выделений стадий совершения преступления. Виды стадий.

2. Понятие неоконченного преступления. Приготовление к преступлению. Отличие приготовления к преступлению от обнаружения умысла на совершение преступления.
3. Понятие и признаки покушения. Отличие покушения от других стадий.
4. Виды покушения.
5. Оконченное преступление, его отличие от оконченного покушения.
6. Добровольный отказ от преступления.
7. Отличие добровольного отказа от деятельного раскаяния.

1. Чижов, желая отомстить Панину за нанесенные оскорбления, купил у незнакомого мужчины пистолет и патроны. Зная, каким путем Панин возвращается с работы домой, Чижов приготовил оружие и устроил засаду в подъезде дома, где проживал обидчик. При появлении Панина Чижов прицелился в него, нажал на спусковой крючок, но выстрела не последовало из-за неисправности спускового механизма. *Дайте уголовно-правовую оценку действиям Чижова.*

2. 10 октября 2006 г. в вечернее время Михайлов пришел в дом к своей племяннице Гусевой якобы за тем, чтобы проверить выполнение ею школьных заданий. Воспользовавшись тем, что 14-летняя девочка вышла из дома, он последовал за ней, затем насильно затащил ее в сарай, раздел и попытался совершить с ней половой акт. Поскольку по физиологическим причинам ему этого сделать не удалось, Михайлов оставил Гусеву в сарае, а сам ушел домой. *На какой стадии Михайлов закончил свою преступную деятельность? Имеются ли в действиях Михайлова добровольный отказ от совершения преступления?*

Критерии оценки:

Оценка «отлично» ставится, если студент выполнил работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности действий; в ответе правильно и аккуратно выполняет все записи.

Оценка «хорошо» ставится, если студент выполнил требования к оценке "5", но допущены 2-3 недочета.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если студент выполнил работу не полностью, в ходе проведения работы были допущены ошибки.

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если студент выполнил работу не полностью, в ходе проведения работы были допущены существенные ошибки.

Практическое занятие №11. Соучастие в преступлении, кол-во часов – 2.

Формируемые умения при изучении темы:

У1- квалифицировать отдельные виды преступлений

Цель занятия: формирование у студентов представления о понятии соучастия в преступлении, его признаках, формах, а также видах соучастников, это необходимо для правильной квалификации преступлений.

Вопросы для обсуждения:

1. Понятие соучастия. Объективные и субъективные признаки соучастия.
2. Виды соучастников преступления.
3. Формы соучастия в преступлении.

4. Основания и пределы ответственности соучастников.
5. Специальные вопросы ответственности соучастников: эксцесс исполнителя, его виды; добровольный отказ при соучастии; неудавшееся подстрекательство и пособничество.

1. Расторгуев и Огнев в состоянии алкогольного опьянения около трех часов ночи вышли на улицу. В нише под балконом одного из домов они увидели мотоцикл, принадлежащий Сидорову и, посоветовавшись, угнали его с целью покататься. Управляющий мотоциклом Огнев не справился с управлением и совершил наезд на переходившего улицу Семенова, причинив тяжкий вред его здоровью. Расторгуев и Огнев осуждены по п. "а" ч. 2 ст. 166 и ч. 1 ст. 264 УК РФ.

Правомерно ли решение суда?

2. Деревянкин, похитив мотоцикл, рассказал об этом своему знакомому Коробкову и попросил разрешения поставить мотоцикл в его сарай на неделю. Коробков разрешил и повесил на дверь сарая замок. Через два дня Деревянкин и Коробков были задержаны, а мотоцикл был возвращён владельцу. *Можно ли Деревянкина и Коробкова признать соучастниками преступления?*

Критерии оценки:

Оценка «отлично» ставится, если студент выполнил работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности действий; в ответе правильно и аккуратно выполняет все записи.

Оценка «хорошо» ставится, если студент выполнил требования к оценке "5", но допущены 2-3 недочета.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если студент выполнил работу не полностью, в ходе проведения работы были допущены ошибки.

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если студент выполнил работу не полностью, в ходе проведения работы были допущены существенные ошибки.

Практическое занятие №12. Множественность преступлений, кол-во часов – 2.

Формируемые умения при изучении темы:

У1- квалифицировать отдельные виды преступлений

Цель занятия: формирование у студентов представления о понятии множественности преступлений, его разновидностях и их значении для квалификации преступления и назначения наказаний.

Вопросы для обсуждения:

1. Понятие и признаки множественности преступлений, и её отличие от сложных единичных преступлений. Значение множественности.
2. Формы множественности преступлений.
3. Понятие и признаки совокупности преступлений. Реальная и идеальная совокупность. Разграничение совокупности преступлений и конкуренции уголовно-правовых норм.
4. Понятие и признаки рецидива преступлений. Виды рецидива.
5. Значение законодательного определения опасного и особо опасного рецидива.
6. Значение рецидива для уголовной ответственности.

1. Игнатенко, подозревая свою сожительницу Томину в измене, во время застолья схватил лежащий на столе нож и нанес ранение Томиной в правое бедро. Вследствие повреждения бедренной артерии и потери крови, потерпевшая скончалась через два дня. Испугавшись ответственности, Игнатенко принес из машины канистру бензина, облил им квартиру и, с целью сокрытия следов преступления поджог дом. *Квалифицируйте содеянное. Наличествует ли в действиях Игнатенко множественность преступлений?*

2. Варакин, имея судимость за кражу чужого имущества, совершенную им в возрасте 17 лет, совместно с Ниловым совершил убийство гражданки Дуровой. *Наличествует ли рецидив в действиях Варакина. Изменится ли Ваше решение, если после вынесения приговора, станет известно, что Варакин, до совершения убийства Дуровой совершил разбойное нападение на Орлова?*

Критерии оценки:

Оценка «отлично» ставится, если студент выполнил работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности действий; в ответе правильно и аккуратно выполняет все записи.

Оценка «хорошо» ставится, если студент выполнил требования к оценке "5", но допущены 2-3 недочета.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если студент выполнил работу не полностью, в ходе проведения работы были допущены ошибки.

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если студент выполнил работу не полностью, в ходе проведения работы были допущены существенные ошибки.

Практическое занятие №13. Обстоятельства, исключающие преступность деяния, кол-во часов – 2.

Формируемые умения при изучении темы:

У1- квалифицировать отдельные виды преступлений

Цель занятия: формирование у студентов понятия обстоятельств, исключающих преступность деяния; отличительных признаков правомерности действий при их наличии; последствиях превышения их правомерности.

Вопросы для обсуждения:

1. Понятие и виды обстоятельств, исключающих преступность деяния по уголовному праву.
2. Необходимая оборона. Условия правомерности деяния, совершенного в состоянии необходимой обороны. Мнимая оборона.
3. Задержание лица, совершившего преступление. Условия правомерности причинения вреда лицу, совершившему преступление, при его задержании.
4. Крайняя необходимость. Основания и условия правомерности деяния, совершенного в состоянии крайней необходимости.
5. Физическое или психическое принуждение.
6. Обоснованный риск. Условия правомерности.
7. Исполнение приказа или распоряжения.

1. Горшунов, находившийся в состоянии опьянения, пришел домой к Сиразетдиновой, вызвал ее во двор, где стал избивать. Та кричала, звала на помощь. На крик из дома вышел Григорович, потребовал прекратить ее избиение. Тогда Горшунов бросился с кулаками и на Григоровича. В ходе возникшей драки оба они упали на землю.

При этом у Горшунова из кармана выпал нож, и Григорович, схватив его, нанес Горшунову два удара, причинив одну непроникающую рану передней брюшной стенки и проникающее ранение живота с повреждением печени, печеночной вены и диафрагмы, повлекшее смерть Горшунова. Верховным Судом Республики Татарстан Григорович осужден по ч.1 ст. 105 УК РФ. Он признан виновным в том, что из-за личных неприязненных отношений и ревности умышленно убил Горшунова. *Дайте оценку приговору суда. Действовал ли Григорович в состоянии необходимой обороны?*

2. Водитель М. возвращался с дачи домой. Неожиданно на проезжую часть, недалеко от его машины, выбежал маленький ребенок. Желая избежать наезда на ребенка, М. резко вывернул руль вправо, выехал на тротуар и сбил пешехода, который от полученных травм скончался. *Действовал ли М. в состоянии крайней необходимости?*

Критерии оценки:

Оценка «отлично» ставится, если студент выполнил работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности действий; в ответе правильно и аккуратно выполняет все записи.

Оценка «хорошо» ставится, если студент выполнил требования к оценке "5", но допущены 2-3 недочета.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если студент выполнил работу не полностью, в ходе проведения работы были допущены ошибки.

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если студент выполнил работу не полностью, в ходе проведения работы были допущены существенные ошибки.

Практическое занятие №14. Система наказаний, кол-во часов – 2.

Формируемые умения при изучении темы:

У1- квалифицировать отдельные виды преступлений

Цель занятия: формирование у студентов понятия о системе наказаний и принципах ее построения; значении системы наказаний для их назначения.

Вопросы для обсуждения:

1. Понятие и сущность уголовного наказания.
2. Признаки наказания.
3. Цели наказания.
4. Понятие и значение системы наказаний.
5. Классификация наказаний.
6. Основные и дополнительные наказания.
7. Наказания, не связанные с лишением или физическим ограничением свободы.
8. Наказания, состоящие в лишении или физическом ограничении свободы.
9. Дополнительные наказания. Наказания, применяемые как в виде основных, так и дополнительных.

1. Вооруженный ножом Фарадов напал на Зуева с целью хищения его имущества. Зуев отобрал у него нож и, обороняясь, нанес ему ранение в шею, от которого Фарадов на месте скончался. *Является ли лишение Фарадова жизни уголовным наказанием?*

2. Несовершеннолетнему Горадзе за покушение на кражу в магазине одеколона стоимостью 3 280 рублей назначен штраф в размере 2 тыс. рублей. *Является ли назначенный Горадзе штраф уголовным наказанием?*

3. Суд назначил Зотову по ч.1 ст. 158 УК РФ наказание в виде штрафа. Зотов не уплатил штраф в срок, указанный в УИК РФ. Его заработная плата была недостаточна для уплаты штрафа. У него не было сбережений и имущества, достаточного для уплаты штрафа. *Может ли суд заменить Зотову штраф исправительными работами?*

4. Пухову, признанному виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 108 УК РФ, суд назначил ограничение свободы на 1 год. На момент вынесения приговора Пухову исполнилось 18 лет, однако преступление было совершено им впервые и в возрасте 17 лет. *Имеет ли право суд назначить такое наказание? Какое наказание он мог еще назначить Пухову?*

Критерии оценки:

Оценка «отлично» ставится, если студент выполнил работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности действий; в ответе правильно и аккуратно выполняет все записи.

Оценка «хорошо» ставится, если студент выполнил требования к оценке "5", но допущены 2-3 недочета.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если студент выполнил работу не полностью, в ходе проведения работы были допущены ошибки.

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если студент выполнил работу не полностью, в ходе проведения работы были допущены существенные ошибки.

Практическое занятие №15. Назначение наказаний, кол-во часов – 2.

Формируемые умения при изучении темы:

У1- квалифицировать отдельные виды преступлений

Цель занятия: формирование у студентов понятия принципов назначения наказания при наличии различных обстоятельств.

Вопросы для обсуждения:

1. Понятие и значение общих начал назначения наказания.
2. Обстоятельства, смягчающие наказание. Назначение наказания при наличии смягчающих обстоятельств.
3. Обстоятельства, отягчающие наказание. Назначение наказания при наличии отягчающих обстоятельств.
4. Назначение более мягкого наказания, чем предусмотрено за данное преступление: основание и виды.
5. Назначение наказания при обстоятельствах: а) неоконченного преступления; б) преступления совершенного в соучастии; в) рецидива преступлений; г) вердикта присяжных заседателей о снисхождении.
6. Порядок и принципы назначения наказания по совокупности преступлений и приговоров.
7. Условное осуждение. Отмена условного осуждения и продление испытательного срока.

1. Судимый за разбой Вилкин совершил убийство (ч.1 ст. 105 УК РФ). *Какое минимальное наказание может назначить Вилкину суд с учетом положений ст. 68 УК РФ?*

2. Макаров совершил убийство Квашина. При назначении наказания суд учел в качестве отягчающего обстоятельства тяжесть наступивших последствий – смерть потерпевшего. *Правильно ли поступил суд?*

3. Безруков совершил кражу (ч. 1 ст. 158 УК РФ), а через несколько дней – разбой (ч. 2 ст. 162 УК РФ). За кражу ему назначено наказание в виде 1 года лишения свободы, за грабеж – 5 лет лишения свободы. *Определите минимальное и максимальное наказание, которое может быть назначено по совокупности преступлений.*

4. Куков совершил кражу (ч. 1 ст. 158 УК РФ), за которую осужден к лишению свободы на срок 2 года условно с применением ст. 73 УК РФ. После осуждения за кражу, но до истечения испытательного срока Куков был осужден за разбой, совершенный им до осуждения за кражу (ч. 1 ст. 162 УК РФ) к лишению свободы на срок 3 года. *Будет ли Кукову назначено наказание по совокупности преступлений или приговоров?*

Критерии оценки:

Оценка «отлично» ставится, если студент выполнил работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности действий; в ответе правильно и аккуратно выполняет все записи.

Оценка «хорошо» ставится, если студент выполнил требования к оценке "5", но допущены 2-3 недочета.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если студент выполнил работу не полностью, в ходе проведения работы были допущены ошибки.

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если студент выполнил работу не полностью, в ходе проведения работы были допущены существенные ошибки.

Практическое занятие №16. Освобождение от уголовной ответственности и наказания, кол-во часов – 2.

Формируемые умения при изучении темы:

У1- квалифицировать отдельные виды преступлений

Цель занятия: формирование у студентов понятия о видах освобождения от уголовной ответственности и наказания, условиях и основаниях такого освобождения.

Вопросы для обсуждения:

1. Понятие, основание и порядок освобождения от уголовной ответственности.
2. Виды освобождения от уголовной ответственности.
3. Освобождение от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием и примирением с потерпевшим (ст. 75 и 76 УК РФ).
4. Освобождение от уголовной ответственности по делам о преступлениях в сфере экономической деятельности и с назначением судебного штрафа (ст. 76.1-76.2 УК РФ).
5. Освобождение от уголовной ответственности в связи с истечением сроков давности (ст. 78 УК РФ).
6. Виды освобождения от наказания.
7. Условно-досрочное освобождение от отбывания наказания (ст. 79 УК РФ) и замена неотбытой части наказания более мягким видом наказания (ст. 80 УК РФ).
8. Освобождение от наказания в связи с изменением обстановки (ст. 80' УК РФ).
9. Освобождение от наказания в связи с болезнью (ст. 81 УК РФ), отсрочка отбывания наказания (ст. 82, УК РФ).

10. Освобождение от отбывания наказания в связи с истечением сроков давности обвинительного приговора суда (ст. 83 УК РФ).
 11. Отсрочка отбывания наказания больным наркоманией (ст. 82' УК РФ).
 12. Понятие судимости.
 13. Амнистия.
 14. Помилование.
1. Бугров, не имея постоянной работы, занимался кражами чужого имущества путем разукомплектования и продажей автомобилей и был привлечен к уголовной ответственности по ч.2 ст. 158 УК РФ. Согласно обвинительному заключению ему вменялись 2 эпизода кражи: первый – 16 мая 2005 г., второй – 13 января 2007 г. *Когда истекает срок давности привлечения Бугрова к уголовной ответственности?*
2. Леяков освобожден от дальнейшего отбывания наказания по амнистии. *Имеет ли Леяков судимость?*
3. Несовершеннолетний Дусов осужден за кражу и освобожден от наказания на основании ч.1 ст. 92 УК РФ. *Является ли Дусов судимым?*
4. Мухин в мае 2004 г. осужден за кражу по ч.1 ст. 158 УК РФ к двум годам лишения свободы и за хулиганство по ч.1 ст. 213 УК РФ – к лишению свободы на срок четыре года. По совокупности ему было назначено шесть лет лишения свободы. *Определите срок погашения судимости.*

Критерии оценки:

Оценка «отлично» ставится, если студент выполнил работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности действий; в ответе правильно и аккуратно выполняет все записи.

Оценка «хорошо» ставится, если студент выполнил требования к оценке "5", но допущены 2-3 недочета.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если студент выполнил работу не полностью, в ходе проведения работы были допущены ошибки.

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если студент выполнил работу не полностью, в ходе проведения работы были допущены существенные ошибки.

Практическое занятие №17. Особенности уголовной ответственности несовершеннолетних, кол-во часов – 2.

Формируемые умения при изучении темы:

У1- квалифицировать отдельные виды преступлений

Цель занятия: формирование у студентов понятия об особенностях правового статуса несовершеннолетнего, видах наказаний, назначаемых им; видах освобождения от уголовной ответственности и наказания, это необходимо для правильной квалификации преступлений.

Вопросы для обсуждения:

1. Общие положения уголовной ответственности несовершеннолетних, совершивших преступления.
2. Виды наказаний, назначаемых несовершеннолетним. Особенности назначений наказания несовершеннолетнему.
3. Понятие, содержание и применение принудительных мер воспитательного воздействия, их отличие от уголовного наказания.

4. Освобождение от наказания несовершеннолетних.
5. Условно-досрочное освобождение несовершеннолетних от наказания.
6. Особенности применения сроков давности и погашения судимости в отношении несовершеннолетних.
7. Применение положений главы об уголовной ответственности несовершеннолетних к лицам в возрасте от восемнадцати до двадцати лет.

Задача 1. Седов, в день своего 14-летия совершил преступление, предусмотренное ч. 2 ст. 131 УК РФ.

Возможно ли привлечение Седова к уголовной ответственности?

Задача 2. Вагулов в возрасте 15 лет совершил убийство, за что был осужден к 12 годам лишения свободы с отбыванием наказания в тюрьме.

Правильно ли было назначено Вагулову наказание? Определите минимальный и максимальный предел наказания Вагулову?

Задача 3. Мухин осужден за совершение насильственного грабежа к 5 годам лишения свободы. Через два года выяснилось, что он же в несовершеннолетнем возрасте совершил убийство Базина из корыстных побуждений. За данное преступление он был осужден к 10 годам лишения свободы.

До каких пределов могут быть сложены наказания, назначенные Мухину? Ознакомьтесь со ст. ст. 88, 69, 70 УК.

Задача 4. Несовершеннолетний Аулов из хулиганских побуждений убил Федину, но преступление не было раскрыто, и виновный к уголовной ответственности не привлекался. Через 11 лет факт совершения им этого преступления был установлен. Из материалов дела видно, что он от следствия не скрывался, места жительства не менял, кроме службы в Вооруженных Силах РФ.

Может ли быть привлечен к уголовной ответственности Аулов?

Задача 5. 17-летний студент дневного отделения политехнического университета Катин приговорен за кражу чужого имущества (ч.1 ст. 158 УК РФ) к штрафу в размере 60 тыс. рублей.

Правилен ли приговор суда?

Критерии оценки:

Оценка «отлично» ставится, если студент выполнил работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности действий; в ответе правильно и аккуратно выполняет все записи.

Оценка «хорошо» ставится, если студент выполнил требования к оценке "5", но допущены 2-3 недочета.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если студент выполнил работу не полностью, в ходе проведения работы были допущены ошибки.

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если студент выполнил работу не полностью, в ходе проведения работы были допущены существенные ошибки.

Практическое занятие №18. Иные меры уголовно-правового характера, кол-во часов – 2.

Формируемые умения при изучении темы:

У1- квалифицировать отдельные виды преступлений

Цель занятия: формирование у студентов представления о принудительных мерах медицинского характера; о конфискации имущества и судебном штрафе.

Вопросы для обсуждения:

1. Понятие юридическая природа принудительных мер медицинского характера, их отличие от уголовного наказания.

2. Основания, виды, цели и порядок применения принудительных мер медицинского характера.

3. Конфискация имущества.

1. Страдающий олигофренией в степени дебильности Шолин точил ножи, клал кирпич, ремонтировал и устанавливал сантехнику и стиральные машины, выделывал шкуры и выполнял иную несложную работу. В его отношении возбуждено уголовное дело о незаконном предпринимательстве и уклонении от уплаты налогов. С помощью эксперта суд, рассматривая вопрос о применении к Шолину принудительных мер медицинского характера, установил, что умственная отсталость Шолина лишает его возможности осознавать общественную опасность своих действий. Вместе с тем Шолин не представляет опасности для себя и окружающих и не нуждается в принудительном лечении. *Какое решение должен принять суд?*

2. Действия Юдина, совершившего преступление, были квалифицированы по ч. 3 ст. 30 и ч.1 ст. 131 УК РФ. После предъявления ему обвинения Юдин впал в реактивное состояние и, по заключению судебно-психиатрической экспертизы, нуждался в применении принудительных мер медицинского характера. Уголовное дело было приостановлено, а Юдин помещен в психиатрический стационар. Через 2 года 6 месяцев комиссия врачей-психиатров сделала вывод, что Юдин излечился. *Может ли Юдин подлежать уголовной ответственности?*

Критерии оценки:

Оценка «отлично» ставится, если студент выполнил работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности действий; в ответе правильно и аккуратно выполняет все записи.

Оценка «хорошо» ставится, если студент выполнил требования к оценке "5", но допущены 2-3 недочета.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если студент выполнил работу не полностью, в ходе проведения работы были допущены ошибки.

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если студент выполнил работу не полностью, в ходе проведения работы были допущены существенные ошибки.

Практическое занятие №19. Понятие, задачи и система Особенной части уголовного права, кол-во часов – 2.

Формируемые умения при изучении темы:

У1- квалифицировать отдельные виды преступлений

КРУГЛЫЙ СТОЛ

Цель занятия: формирование у студентов целостного представления о структуре Особенной части УК РФ, принципах ее построения; ее задачах. Уяснение значимости особенной части УК РФ для квалификации преступлений.

Задачи занятия - обсуждение в ходе дискуссии понятия и структуру Особенной части УК РФ, ее задач и системы построения

- иллюстрация мнений, положений с использованием наглядных материалов (схемы, диаграммы, графики, аудио-, видеозаписи);
- подготовка студентов-докладчиков (с высказыванием собственных мнений, доказательств, аргументов)
- выступление следователя СК по УР.

Сценарий занятия:

а) участники располагаются лицом друг к другу, что в целом приводит к возрастанию активности, увеличению числа высказываний, возможности личного включения каждого студента в обсуждение, повышает мотивацию студентов, включает невербальные средства общения, такие как мимика, жесты, эмоциональные проявления.

б) преподаватель также располагается в общем кругу, что создает менее формальную обстановку по сравнению с общепринятой, обращения членов группы друг к другу становятся более частыми и менее скованными, это также способствует формированию благоприятной обстановки для дискуссии и развития взаимопонимания между преподавателем и студентами.

Организация занятия:

1). Преподавателем формулируются (рекомендуется привлекать и самих студентов) вопросы, обсуждение которых позволит всесторонне рассмотреть проблемы;

2). Вопросы распределяются по подгруппам и раздаются участникам для целенаправленной подготовки;

3). Для освещения вопросов профессиональной деятельности могут быть приглашены практические работники;

4). В ходе занятия вопросы раскрываются в определенной последовательности.

Выступления специально подготовленных студентов обсуждаются и дополняются. Задаются вопросы, студенты высказывают свои мнения, спорят, обосновывают свою точку зрения.

Вопросы, подлежащие обсуждению

1. Понятие Особенной части уголовного права Российской Федерации. Взаимосвязь Общей и Особенной части Уголовного права. Система особенной части уголовного права. Принципы ее построения.

2. Понятие и значение квалификации преступлений. Учет места и времени совершения преступления, а также времени вступления уголовного закона в силу при квалификации преступления.

3. Характер и причины ошибок при квалификации преступлений. Значение норм других отраслей законодательства для квалификации преступлений.

4. Значение руководящих разъяснений Пленума Верховного Суда Российской Федерации для квалификации преступлений.

5. Состав преступления как юридическая основа квалификации преступлений. Установление фактических обстоятельств содеянного, определение необходимых для квалификации содеянного уголовно-правовых норм, сопоставительный анализ совершенного деяния с признаками состава преступления соответствующего вида, как этапы квалификации преступлений.

Ожидаемые результаты:

- выработка у студентов умений излагать собственные мысли по вопросам квалификации преступлений, обосновывать предлагаемые выводы и отстаивать свои убеждения по анализируемым проблемам.

- закрепление информации и самостоятельной работы с дополнительным материалом, а также выявление проблем и вопросов для обсуждения.

Критерии оценки:

оценка «отлично» выставляется студенту, если им в ходе занятия проявлена творческая активность, высказано большее, чем у других участников количество

правильных вариантов решения, ответы наиболее удачные, которые могут быть использованы на практике.

оценка «**хорошо**» выставляется студенту, принявшему активное участие в занятии, высказанные идеи разнообразны и применимы на практике, однако допущены незначительные ошибки.

оценка «**удовлетворительно**» выставляется студенту при знании материала, понимании проблем, но при недостаточной творческой активности и минимуме идей по решению обсуждаемых проблем;

оценка «**неудовлетворительно**» выставляется студенту допустившего грубые ошибки при изложении материала, отсутствии творческой активности и идей по решению обсуждаемых проблем

Практическое занятие №20. Преступления против жизни, кол-во часов – 2.

Формируемые умения при изучении темы:

У1- квалифицировать отдельные виды преступлений

Цель занятия: формирование у студентов представления о преступлениях против жизни, объективных и субъективных признаках состава отдельных видов преступления. Уметь квалифицировать преступления против жизни.

Задания: В каждой задаче установить состав преступления, определить вид диспозиции и санкции, категорию преступления.

КЕЙС-ЗАДАЧИ

Задача №1

Борисов по просьбе Кравцова двумя выстрелами в грудь убил его. Найденная в доме записка Кравцова свидетельствовала, что он давно вынашивал мысль о самоубийстве.

Задача №2

Чибиряева и Дикова с шестилетним сыном проживали в смежных комнатах одной квартиры. Желая занять вторую комнату, Чибиряева решила избавиться от соседей. Во время прогулки по лесу она нанесла матери несколько ударов молотком по голове. Ребенок был убит.

Задача №3

У следователя прокуратуры Хорева, расследовавшего дело бандитской группы, был похищен шестилетний ребенок. Хорев получил по почте письмо, в котором предлагалось прекратить уголовное преследование в отношении организатора банды Мишина, и высказывалась угроза лишить сына Хорева жизни. Поскольку главарь банды не был сразу после предъявления требования освобожден из-под стражи, преступники убили ребенка.

Задача №4.

По обычаю, существующему в Забайкалье, Устинов, житель города Читы, приветствуя приход Нового года, зарядил дробью двуствольное ружье и, не желая спускаться во двор, стоя на балконе 4-го этажа, стал стрелять, направив ствол вверх. Заряд дробы попал в голову Чашина, который вышел на балкон 5-го этажа покурить. Чашин скончался на месте.

Задача №5

Сорин и Жернова подали в ЗАГС заявление о регистрации брака. Не дождавшись истечения срока, необходимого для регистрации, Сорин вступил с Жерновой в интимные отношения, воспользовавшись ее доверчивостью, а затем отказался регистрироваться, ссылаясь на ее болезнь. Потрясенная случившимся, Жернова покончила с собой.

Критерии оценки:

- оценка «зачтено» выставляется студенту, если решение задач правильное, указаны нормативно-правовые основания принятия решения;
- оценка «не зачтено» выставляется студенту, представившему не правильное решение задач, либо без указаний нормативно-правовых оснований принятия решения

Практическое занятие №21. Преступления против свободы, чести и достоинства, кол-во часов – 2.

Формируемые умения при изучении темы:

У1- квалифицировать отдельные виды преступлений

Цель занятия: формирование у студентов представления о преступлениях против свободы, чести, достоинства; объективных и субъективных признаках состава отдельных видов преступления. Уметь квалифицировать преступления против свободы, чести, достоинства.

Вопросы для обсуждения:

1. Понятие и виды преступлений против свободы, чести и достоинства личности.
2. Преступления против личной свободы.
3. Преступления против чести и достоинства личности.

1. Жаков и Конкин по предварительному сговору похитили ученицу 9-го класса Наташу и по телефону потребовали от ее родителей выкуп 100 тыс. рублей. В момент передачи денег эти преступники были задержаны и привлечены к уголовной ответственности, Наташа обнаружена в квартире Жакова и освобождена. *Подлежат ли Жаков и Конкин освобождению от уголовной ответственности?*

2. Члены банды Джабраилова напали на работников цементного завода и захватили Горина и Юнусова, которых затем передали Магомедову для строительства его дома. В дальнейшем Магомедов передал Горина и Юнусова Залиханову, который использовал их труд в сельскохозяйственных работах. *Дайте уголовно-правовую оценку действиям Магомедова Залиханова.*

Критерии оценки:

Оценка «отлично» ставится, если студент выполнил работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности действий; в ответе правильно и аккуратно выполняет все записи.

Оценка «хорошо» ставится, если студент выполнил требования к оценке "5", но допущены 2-3 недочета.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если студент выполнил работу не полностью, в ходе проведения работы были допущены ошибки.

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если студент выполнил работу не полностью, в ходе проведения работы были допущены существенные ошибки.

Практическое занятие №22. Преступления против половой свободы и половой неприкосновенности личности, кол-во часов – 2.

Формируемые умения при изучении темы:

У1- квалифицировать отдельные виды преступлений

Цель занятия: формирование у студентов представления о преступлениях против половой свободы и половой неприкосновенности, объективных и субъективных признаках состава отдельных видов преступления. Уметь квалифицировать преступления против половой свободы и половой неприкосновенности.

Вопросы для обсуждения:

1. Понятие и виды преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы личности.
2. Изнасилование и его виды.
3. Насильственные действия сексуального характера. Отличия от изнасилования.
4. Преступления, состоящие в грубом нарушении половой морали по отношению к несовершеннолетним.

1. Карпов вместе с Леонтьевой был направлен в командировку в районный центр. Возвращаясь на автомашине, управляемой Карповым, Леонтьева попросила его остановить автомашину на опушке леса, т.к. ей необходимо сбежать, как она выразилась, «за кусты». Карпов остановил машину, а когда Леонтьева скрылась в зарослях кустарника, он вышел из автомашины, пошел в ту же сторону, куда ушла Леонтьева, а обнаружив её, набросился на потерпевшую и, воспользовавшись своим физическим превосходством, изнасиловал. Прибыв в село, Леонтьева рассказала о случившемся директору совхоза, попросила наказать Карпова за содеянное, но в ответ на предложение вызвать полицию просила следователя не вызывать и отказалась написать заявление о привлечении насильника к уголовной ответственности. *Возможно ли освобождение Карпова от уголовной ответственности? Квалифицируйте содеянное.*

2. Журкин и Моськин и несовершеннолетний Ларин признаны виновными в групповом изнасиловании несовершеннолетней Еланиной. Они, встретив в подъезде дома знакомую им ранее 16-летнюю Еланину, решили её изнасиловать. С этой целью Моськин и Журкин затащили девушку в подвал, где Моськин предложил Еланиной совершить с ним половой акт. Получив её отказ, Моськин ударил потерпевшую по лицу, затем он и Журкин, несмотря на сопротивление Еланиной, повалили её на пол и раздели. Ларин пытался совершить с ней половой акт, но не смог этого сделать по физиологическим причинам. Затем к потерпевшей подошел Моськин и совершил с ней насильственный половой акт, за ним – Журкин. При этом последний, подавляя сопротивление Еланиной, угрожал ей расправой и дважды ударил, причинив ей легкий вред здоровью. *Дайте уголовно-правовую оценку действиям каждого.*

Критерии оценки:

Оценка «отлично» ставится, если студент выполнил работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности действий; в ответе правильно и аккуратно выполняет все записи.

Оценка «хорошо» ставится, если студент выполнил требования к оценке "5", но допущены 2-3 недочета.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если студент выполнил работу не полностью, в ходе проведения работы были допущены ошибки.

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если студент выполнил работу не полностью, в ходе проведения работы были допущены существенные ошибки.

Практическое занятие №23. Преступления против семьи и несовершеннолетних, кол-во часов – 2.

Формируемые умения при изучении темы:

У1- квалифицировать отдельные виды преступлений

Цель занятия: формирование у студентов представления о преступлениях против семьи и несовершеннолетних, объективных и субъективных признаках состава отдельных видов преступления. Уметь квалифицировать преступления против семьи и несовершеннолетних.

Вопросы для обсуждения:

1. Понятие и виды преступлений против семьи и несовершеннолетних.
2. Преступления против несовершеннолетних.
3. Преступления против семьи.

1. Суркова родила ребенка с болезнью Дауна. По просьбе матери медсестра родильного дома Лапшина заменила ребенка на здорового, от которого родители отказались. *Квалифицируйте содеянное. Изменится ли Ваше решение, если Суркова родила здорового ребенка, но попросила медсестру заменить его другим ребенком иного пола?*

2. Семнадцатилетняя Крюкова в павильоне рынка похищала деньги из сумок граждан. Крюкова на рынок приезжала с матерью (Л.), сестрой и двоюродными братьями. Из показаний Крюковой следует, что мать, сестра (последняя судима за кражи), братья приезжали с ней на рынок, чтобы обеспечить безопасность совершаемых ею карманных краж (мать и сестра прикрывали ее при совершении карманных краж, братья предупреждали о появлении сотрудников полиции). Братья не работали, неоднократно судимы за кражи. Мать Крюковой и ее сожитель также длительное время нигде не работали и в центре занятости не состояли, следовательно, не получали пособия от государства. Источника доходов семья не имела. Как показала Крюкова, кражами она занималась с 9-летнего возраста. *Определите квалификацию действий Крюковой. Дайте юридическую оценку действиям, совершенным матерью Крюковой, сестрой и двумя братьями.*

Критерии оценки:

Оценка «отлично» ставится, если студент выполнил работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности действий; в ответе правильно и аккуратно выполняет все записи.

Оценка «хорошо» ставится, если студент выполнил требования к оценке "5", но допущены 2-3 недочета.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если студент выполнил работу не полностью, в ходе проведения работы были допущены ошибки.

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если студент выполнил работу не полностью, в ходе проведения работы были допущены существенные ошибки.

Практическое занятие №24. Преступления против собственности, кол-во часов – 2.

Формируемые умения при изучении темы:

У1- квалифицировать отдельные виды преступлений

Цель занятия: формирование у студентов представления о преступлениях против собственности, объективных и субъективных признаках состава отдельных видов преступления. Уметь квалифицировать преступления против собственности.

Вопросы для обсуждения:

1. Преступления против собственности: понятие и виды.
2. Понятие и признаки хищения в уголовном праве.
3. Формы и виды хищения.
4. Кража и ее квалифицированные составы.
5. Мошенничество: понятие и виды.
6. Присвоение и растрата.
7. Грабеж и его виды.
8. Разбой и его виды.
9. Хищение предметов, имеющих особую ценность.
10. Вымогательство и его виды.
11. Причинение имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием.
12. Неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения.
13. Уничтожение или повреждение чужого имущества.

1. Вечером в кафе Шариков познакомился с Китаевым и распивал с ним коньяк. Затем они вышли из кафе и Шариков, воспользовавшись тем, что Китаев сильно опьянел, под аркой дома снял у него с пальца золотой перстень – печатку стоимостью 5800 руб. Похищенный перстень Шариков надел себе на палец и пытался скрыться с места происшествия, но был задержан сотрудниками полиции. Следственные органы квалифицировали содеянное по ч.1 ст. 161 на том основании, что во время изъятия имущества мимо арки проходили 3 граждан и видели, как Шариков снимал перстень с руки Китаева. Суд с такой квалификацией не согласился, исходя из того, что потерпевший был сильно пьян и не помнит обстоятельств случившегося. Кроме того, Шариков полагал, что Китаев не осознает факта похищения его имущества, а посторонних граждан он не заметил. *Какое решение должен принять суд?*

2. Ранее судимые за разбой Сорокин и Мамонтов по предварительной договоренности ночью путем взлома оконных решеток проникли в музей изобразительных искусств и похитили 4 подлинника картин русских мастеров: «Ялта» Айвазовского, «У ворот города» Верещагина, «Ели, освещенные солнцем» и «Родник в лесу» Шишкина. Похитители были задержаны и разоблачены при попытке продажи музейных экспонатов предпринимателю Стивенсону из США. *Квалифицируйте содеянное.*

Критерии оценки:

Оценка «отлично» ставится, если студент выполнил работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности действий; в ответе правильно и аккуратно выполняет все записи.

Оценка «хорошо» ставится, если студент выполнил требования к оценке "5", но допущены 2-3 недочета.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если студент выполнил работу не полностью, в ходе проведения работы были допущены ошибки.

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если студент выполнил работу не полностью, в ходе проведения работы были допущены существенные ошибки.

Практическое занятие №25. Преступления против общественной безопасности, кол-во часов – 2.

*Формируемые умения при изучении темы:
У1- квалифицировать отдельные виды преступлений*

ДИСКУССИЯ

Цель занятия: формирование у студентов представления об объективных и субъективных признаках состава отдельных видов преступлений против общественной безопасности. Уметь квалифицировать преступления против общественной безопасности.

Методики проведения занятия:

«Вопрос – ответ» – это разновидность простого собеседования; отличие состоит в том, что применяется определённая форма постановки вопросов для собеседования с участниками дискуссии-диалога.

«Обсуждение вполголоса». Данная методика предполагает проведение закрытой дискуссии в микрогруппах, после чего проводится общая дискуссия, в ходе которой мнение своей микрогруппы докладывает ее лидер и это мнение обсуждается всеми участниками.

Методика клиники. При использовании «методики клиники» каждый из участников разрабатывает свой вариант решения, предварительно представив на открытое обсуждение свой «диагноз» поставленной проблемной ситуации, затем это решение оценивается как руководителем, так и специально выделенной для этой цели группой экспертов по балльной шкале либо по заранее принятой системе «принимается – не принимается».

Методика «лабиринта»- метод последовательного обсуждения, он представляет собой своеобразную шаговую процедуру, в которой каждый последующий шаг делается другим участником. Обсуждению здесь подлежат все решения, даже неверные (тупиковые).

Методика эстафеты. Каждый заканчивающий выступление участник может передать слово тому, кому считает нужным.

Свободно плавающая дискуссия. Сущность данного вида дискуссии состоит в том, что группа к результату не приходит, но активность продолжается за рамками занятия. В основе такой процедуры групповой работы лежит «эффект», характеризующийся высоким качеством запоминания незавершенных действий, поэтому участники продолжают «домысливать» наедине идеи, которые оказались незавершенными.

1. План проведения занятия:

Подготовить вопросы, выносимые на дискуссию.

Примерные вопросы:

- Определить объективные и субъективные признаки состава преступления
- Уточнить состав преступления по составленной задаче либо приговору суда.
- Определить категорию преступления

2. Обеспечить широкое вовлечение в разговор как можно большее количества студентов, а лучше — всех;

3. Не оставлять без внимания ни одного неверного суждения, но не давать сразу же правильный ответ; к этому следует подключать студентов, своевременно организуя их критическую оценку;

4. Следить за тем, чтобы объектом критики являлось мнение, а не участник, выразивший его.

5. Сравнивать разные точки зрения, вовлекая студентов в коллективный анализ и обсуждение.

6. Проанализировать и оценить проведенную дискуссию, подвести итоги, результаты. Для этого надо сопоставить сформулированную в начале дискуссии цель с полученными результатами, сделать выводы, вынести решения, оценить результаты, выявить их положительные и отрицательные стороны.

7. Помочь участникам дискуссии прийти к согласованному мнению, чего можно достичь путем внимательного выслушивания различных толкований, поиска общих тенденций для принятия решений.

8. Принять групповое решение совместно с участниками. При этом следует подчеркнуть важность разнообразных позиций и подходов.

9. В заключительном слове подвести группу к конструктивным выводам, имеющим познавательное и практическое значение.

10. Добиться чувства удовлетворения у большинства участников, т.е. поблагодарить всех студентов за активную работу, выделить тех, кто помог в решении проблемы.

2. Ожидаемые результаты:

- формирование у студентов правильного отношения к исполнению норм действующего законодательства, в том числе соблюдения норм Конституции РФ о правах и обязанностях граждан Российской Федерации.

- формирование личности студентов, мотивов их деятельности, совершенствование знаний, навыков и умений.

Критерии оценки:

оценка «**отлично**» выставляется студенту, если им в ходе занятия проявлена творческая активность, высказано большее, чем у других участников количество правильных вариантов решения, ответы наиболее удачные, которые могут быть использованы на практике.

оценка «**хорошо**» выставляется студенту, принявшему активное участие в занятии, высказанные идеи разнообразны и применимы на практике, однако допущены незначительные ошибки.

оценка «**удовлетворительно**» выставляется студенту при знании материала, понимании проблем, но при недостаточной творческой активности и минимуме идей по решению обсуждаемых проблем;

оценка «**неудовлетворительно**» выставляется студенту допустившего грубые ошибки при изложении материала, отсутствии творческой активности и идей по решению обсуждаемых проблем

Практическое занятие № 26. Преступления против здоровья населения и общественной нравственности, кол-во часов – 2.

Формируемые умения при изучении темы:

У1- квалифицировать отдельные виды преступлений

Цель занятия: формирование у студентов представления о преступлениях против здоровья населения и общественной нравственности, объективных и субъективных признаках состава отдельных видов преступления. Уметь квалифицировать преступления против здоровья населения и общественной нравственности.

Вопросы для обсуждения:

1. Понятие и виды преступлений против здоровья населения и общественной нравственности.

2. Преступления, связанные с наркотическими средствами, психотропными веществами, а также сильнодействующими или ядовитыми веществами.

3. Незаконное занятие частной медицинской практикой или частной фармацевтической деятельностью. Нарушение санитарно-эпидемиологических правил. Соккрытие информации об обстоятельствах, создающих опасность для жизни и здоровья людей.

4. Выпуск и продажа товаров, выполнение работ или услуг, не отвечающих требованиям безопасности. Организация объединения посягающего на личность и права граждан.

5. Преступления против общественной нравственности.

1. Архипов летом 2003 года собрал в поле у автотрассы листья в верхушечной части дикорастущей конопли, которые хранил для личного употребления. Во время обыска осенью того же года у него дома была обнаружена марихуана в крупном размере. Как показал Архипов, собранная им конопля хранилась им на чердаке его дома, где за несколько месяцев листья растения высохли, а он измельчил их руками и просеял через сито для удобства в курении. При этом просеивание не привело ни к повышению концентрации наркотического средства, ни к очистке полученного вещества от посторонних примесей. Суд квалифицировал действия Архипова как незаконное приобретение, хранение и изготовление без цели сбыта наркотических средств в крупном размере и осудил его по ч.1 ст. 228 УК РФ. *Правильна ли такая квалификация действий Архипова?*

2. Янчин, желая приобрести героин, обратился к Серебрякову, слывшему сбытчиком наркотическим средств. Тот передал ему небольшой сверток из фольги, в котором, по его утверждению, находился героин количестве 6 г. Янчин, не проверяя содержимое свертка, расплатился и ушел. Впоследствии оба были задержаны, а в переданном Серебряковым свертке оказалась мука. *Как квалифицировать действия Янчина и Серебрякова? Изменится ли решение, если Серебряков продаст Янчину сверток, будучи сам уверен, что там героин?*

Критерии оценки:

Оценка «отлично» ставится, если студент выполнил работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности действий; в ответе правильно и аккуратно выполняет все записи.

Оценка «хорошо» ставится, если студент выполнил требования к оценке "5", но допущены 2-3 недочета.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если студент выполнил работу не полностью, в ходе проведения работы были допущены ошибки.

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если студент выполнил работу не полностью, в ходе проведения работы были допущены существенные ошибки.

Практическое занятие № 27. Преступления против безопасности движения и эксплуатации транспорта, кол-во часов – 2.

Формируемые умения при изучении темы:

У1- квалифицировать отдельные виды преступлений

Цель занятия: формирование у студентов представления о преступлениях против безопасности движения и эксплуатации транспорта, объективных и субъективных признаках состава отдельных видов преступления. Уметь квалифицировать преступления против безопасности движения и эксплуатации транспорта.

Вопросы для обсуждения:

1. Понятие и виды преступлений против безопасности движения и

эксплуатации транспорта.

2. Нарушения правил безопасности движения и эксплуатации железнодорожного, воздушного или водного транспорта.
3. Нарушения правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств.
4. Недоброкачественный ремонт транспортных средств и выпуск их в эксплуатацию с техническими неисправностями. Нарушение правил международных полетов.
5. Приведение в негодность транспортных средств и путей сообщения.
6. Нарушение правил, обеспечивающих безопасную работу транспорта.
7. Нарушение правил безопасности при строительстве, эксплуатации или ремонте магистральных трубопроводов. Неоказание капитаном судна помощи терпящим бедствие.

1. Серегин признан виновным в том, что, работая машинистом тепловоза ТУ-4, во время перевода состава на другой путь не убедился в том, что его помощник, переводивший стрелку, находится на безопасном расстоянии. Во время подачи состава задним ходом помощник машиниста попал под вагон, вследствие чего он лишился ноги. Установлено, что деяние было совершено Серегиним на подъездных путях торфодобывающего предприятия и таким образом, по мнению защитника подсудимого, речь идет о нарушении правил на ведомственной железной дороге. Ссылаясь на это обстоятельство, защитник Серегина просил суд переквалифицировать содеянное подзащитным со ст.263 УК РФ на ст. 268 УК. *Можно ли согласиться с доводами защитника Серегина? Квалифицируйте содеянное виновным.*

2. Водитель Юраськин и экспедитор Зуев, оба в нетрезвом состоянии, возвращались на автомобиле «УАЗ» из служебной командировки. Зуев уговорил Юраськина ехать с превышением установленной скорости, поскольку впереди была переправа через Волгу, и Зуев хотел попасть на последний в тот день паром. Перед въездом на паромную переправу был крутой спуск, где согласно установленным знакам до минимума ограничивалась скорость движения. Проехав на высокой скорости половину спуска к парому, Юраськин увидел, что паром еще не загружен и отходить в данный момент не собирается. Успокоившись, он начал гасить скорость, но обнаружил, что у его автомобиля неожиданно отказали тормоза. Набирая скорость, автомашина влетела в паром, выбила его противоположный борт и рухнула в реку. Юраськин и Зуев, получившие при этом тяжкий вред здоровью, были спасены находившимися на переправе людьми. После подъема автомобиля выяснилось, что он разбит и восстановлению не подлежит. *Квалифицируйте содеянное.*

Критерии оценки:

Оценка «отлично» ставится, если студент выполнил работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности действий; в ответе правильно и аккуратно выполняет все записи.

Оценка «хорошо» ставится, если студент выполнил требования к оценке "5", но допущены 2-3 недочета.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если студент выполнил работу не полностью, в ходе проведения работы были допущены ошибки.

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если студент выполнил работу не полностью, в ходе проведения работы были допущены существенные ошибки.

Практическое занятие № 28. Преступления против основ конституционного строя и безопасности государства, кол-во часов – 2.

Формируемые умения при изучении темы:
У1- квалифицировать отдельные виды преступлений

Цель занятия: формирование у студентов представления о преступлениях против основ конституционного строя и безопасности государства, объективных и субъективных признаках состава отдельных видов преступления. Уметь квалифицировать преступления против основ конституционного строя и безопасности государства.

Вопросы для обсуждения:

1. Понятие и виды преступлений против основ конституционного строя и безопасности государства.
2. Преступления, посягающие на внешнюю безопасность Российской Федерации. Государственная измена. Шпионаж.
3. Преступления, посягающие на легитимность государственной власти.
4. Посягательство на жизнь государственного или общественного деятеля.
5. Преступления, посягающие на экономическую безопасность и обороноспособность.
6. Возбуждение национальной, расовой или религиозной ненависти или вражды.

1. Работник иностранного посольства в г. Москве, технический секретарь Джонсон, во время поездок по России фотографировал объекты стратегического назначения, собирал сведения о стихийных бедствиях, экологических правонарушениях, невыплате заработной платы, пенсий и пособий в отдельных регионах РФ и передавал полученные данные советнику посольства Робертсону.

Содержатся ли в действиях Джонсона и Робертсона признаки какого-либо состава преступления?

2. Депутат Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Р. был застрелен воскресным утром на собственной даче. По версии следствия убийство совершила жена депутата на почве личных неприязненных отношений.

Как следует квалифицировать ее действия? В чем отличие убийства государственного или общественного деятеля от посягательства на жизнь?

3. В г. Санкт-Петербурге была застрелена депутат Государственной Думы Федерального Собрания РФ, представительница демократического движения Сакурова. По одной из версий, выдвинутых следствием, убийство произошло из корыстных побуждений в связи с предпринимательской деятельностью Сакуровой. По другой версии Сакурова была застрелена в связи с активной общественной деятельностью.

Как следует квалифицировать содеянное в первом и во втором случаях?

Вариант. В результате мести за политическую деятельность Сакуровой был убит ее муж.

Изменится ли квалификация содеянного?

Критерии оценки:

Оценка «отлично» ставится, если студент выполнил работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности действий; в ответе правильно и аккуратно выполняет все записи.

Оценка «хорошо» ставится, если студент выполнил требования к оценке "5", но допущены 2-3 недочета.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если студент выполнил работу не полностью, в ходе проведения работы были допущены ошибки.

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если студент выполнил работу не полностью, в ходе проведения работы были допущены существенные ошибки.

Практическое занятие № 29. Должностные преступления, кол-во часов – 2.

*Формируемые умения при изучении темы:
У1- квалифицировать отдельные виды преступлений*

Цель занятия: формирование у студентов представления о преступлениях против интересов государственной службы, службы в органах местного самоуправления, объективных и субъективных признаках состава отдельных видов преступления. Уметь квалифицировать должностные преступления.

Вопросы для обсуждения:

1. Понятие преступлений против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления.
2. Понятие субъектов этой группы преступлений.
3. Злоупотребление должностными полномочиями.
4. Превышение должностных полномочий.
5. Взяточничество и его виды.
6. Служебный подлог.

1. Лесник энского лесничества Алкин, находясь в очередном отпуске, незаконно разрешил нескольким гражданам спилить и вывезти лес. За незаконное разрешение порубки леса без лесорубочного билета Алкин получил от порубщиков 18 900 руб., которые присвоил. Незаконными действиями Алкина лесничеству причинен ущерб на сумму 600 тыс. руб. *Является ли должностным лицом лесник? Можно ли действия лесника, совершенные в период очередного отпуска, рассматривать как действия по службе? Решите вопрос об ответственности Алкина.*

2. Оперуполномоченный отдела борьбы с экономическими преступлениями Пинского ГУВД Пеплов, зная о прекращении производства по делу Шахова, обвиняемого в незаконном предпринимательстве, в апреле-августе 2017 г. неоднократно требовал у родственников Шахова 3 тыс. долларов США в качестве взятки, а взамен обещал проинструктировать их относительно дальнейшего поведения Шахова.

Квалифицируйте действия указанных лиц.

Критерии оценки:

Оценка «отлично» ставится, если студент выполнил работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности действий; в ответе правильно и аккуратно выполняет все записи.

Оценка «хорошо» ставится, если студент выполнил требования к оценке "5", но допущены 2-3 недочета.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если студент выполнил работу не полностью, в ходе проведения работы были допущены ошибки.

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если студент выполнил работу не полностью, в ходе проведения работы были допущены существенные ошибки.

Практическое занятие № 30. Преступления против правосудия, кол-во часов – 2.

*Формируемые умения при изучении темы:
У1- квалифицировать отдельные виды преступлений*

Цель занятия: формирование у студентов представления о преступлениях против правосудия, объективных и субъективных признаках состава отдельных видов преступления. Уметь квалифицировать преступления против правосудия.

Вопросы для обсуждения:

1. Понятие и виды преступлений против правосудия.
2. Преступления, посягающие на реализацию конституционных принципов правосудия.
3. Преступления, посягающие на деятельность органов правосудия в соответствии с его целями и задачами.
4. Преступления, посягающие на процессуальный порядок получения доказательств по делу.
5. Посягательство на деятельность органов правосудия по своевременному пресечению и раскрытию преступлений.
6. Преступления, посягающие на отношения по реализации судебного акта.

1. Приговором суда Скирда признан виновным в том, что он, будучи привлеченным к уголовной ответственности за совершение автотранспортного преступления, с целью отомстить следователю Крынкину за неблагоприятный для него исход следствия совершил заведомо ложный донос, обратившись с заявлением о том, что Крынкин и другой следователь Тузиков избили его, причинив сотрясение мозга. Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда РФ приговор отменила и дело производством прекратила за отсутствием в его действиях состава преступления, расценив названные действия Скирды в качестве защиты от предъявленного обвинения. Президиум Верховного Суда РФ отменил определение судебной коллегии. По мнению Президиума, заявление Скирды, содержащее ложный донос, не было продиктовано соображениями защиты по поводу предъявленного обвинения и не имело отношения к установлению обстоятельств по расследуемому в отношении него делу об автотранспортном преступлении.

Кто может быть субъектом заведомо ложного доноса? Чем отличается заведомо ложный донос от заведомо ложного показания и оговора заведомо невиновного? Имеется ли в действиях Скирды состав какого-либо преступления против правосудия?

2. Хмыль и Грачев, отбывая наказание в колонии строго режима, по предварительному сговору произвели подкоп за пределы колонии и совершили побег, но были замечены и задержаны часовыми недалеко от колонии. Объясняя мотивы побега, Хмыль показал, что пытался совершить побег с целью уклонения от отбывания наказания, заявив, что «надело гнуть спину под надзором». Грачев уже утверждал, что он хотел побыть 2-3 дня вместе с родными, а затем намерен был возвратиться в колонию.

Дайте юридический анализ состава побега из мест лишения свободы, предварительного заключения или из-под стражи. Раскройте квалифицирующие признаки этого состава. Можно ли считать содеянное этими лицами окончанным преступлением? Имеют ли значение для квалификации побега мотивы этого преступления?

Критерии оценки:

Оценка «отлично» ставится, если студент выполнил работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности действий; в ответе правильно и аккуратно выполняет все записи.

Оценка «хорошо» ставится, если студент выполнил требования к оценке "5", но допущены 2-3 недочета.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если студент выполнил работу не полностью, в ходе проведения работы были допущены ошибки.

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если студент выполнил работу не полностью, в ходе проведения работы были допущены существенные ошибки.

Практическое занятие № 31. Преступления против порядка управления, кол-во часов – 2.

Формируемые умения при изучении темы:

У1- квалифицировать отдельные виды преступлений

Цель занятия: формирование у студентов представления о преступлениях против порядка управления, объективных и субъективных признаках состава отдельных видов преступлений. Уметь квалифицировать преступления против порядка управления.

Вопросы для обсуждения:

1. Понятие и виды преступлений против порядка управления.
2. Преступления, посягающие на авторитет государственной власти и неприкосновенность Государственной границы.
3. Преступления, посягающие на нормальную деятельность органов государственной власти и органов местного самоуправления.
4. Преступления, посягающие на установленный порядок ведения официальной документации.

1. Студент Соболев, получив от не установленного следствием лица бланки справок о временной нетрудоспособности студентов, заверенные печатью и штампом поликлиники №21, систематически заполнял их на свое имя и имя других студентов, используя их лично и сбывая за плату своим сокурсникам. Соболев лично заполнил 8 справок на свое имя и 4 справки на имя Антонова, Никонова, Дронова, Ильсова. Помимо этого, Соболев сбыл справки студентам Сомову, Маркину. Поддельные справки представлялись в деканат с целью оправдать пропуск учебных занятий. *Дайте характеристику объективной стороны поведения каждого из указанных лиц. Определите статью УК, по которой следует квалифицировать действия указанных лиц. Есть ли квалифицирующие признаки в действиях Соболева?*

2. Судебный исполнитель Шакиров пришел домой, чтобы выселить Хузина из комнаты во исполнение решения суда, вступившего в законную силу. На предложение судебного исполнителя освободить комнату Хузин ответил отказом. Когда судебный исполнитель в сопровождении понятых пытался войти в комнату, Хузин захлопнул входную дверь и запер ее изнутри. В связи с этими событиями собрались жильцы квартиры. На стук судебного исполнителя Шакирова в дверь комнаты и требование его открыть дверь Хузин отвечал категорическим отказом, высказывал в адрес Шакирова угрозы применения насилия, оскорблял его. *Проанализируйте действия Хузина. Содержатся ли в его действиях признаки составов угрозы или насилия в отношении должностного лица, а равно сопротивления представителю власти? Квалифицируйте содеянное Хузиным.*

Критерии оценки:

Оценка «отлично» ставится, если студент выполнил работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности действий; в ответе правильно и аккуратно выполняет все записи.

Оценка «хорошо» ставится, если студент выполнил требования к оценке "5", но допущены 2-3 недочета.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если студент выполнил работу не полностью, в ходе проведения работы были допущены ошибки.

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если студент выполнил работу не полностью, в ходе проведения работы были допущены существенные ошибки.

Практическое занятие № 32. Военские преступления, кол-во часов – 1.

Формируемые умения при изучении темы:

У1- квалифицировать отдельные виды преступлений

Цель занятия: формирование у студентов представления о преступлениях против военной службы, объективных и субъективных признаках состава отдельных видов преступления. Уметь квалифицировать воинские преступления.

Вопросы для обсуждения:

1. Понятие и виды преступлений против военной службы.
2. Самовольное оставление части или места службы.
3. Дезертирство.

1. Военнослужащий срочной службы сержант Воронин самовольно оставил воинскую часть, в которой служил, и уехал в Тверскую область к своим родителям, где провел девять дней, а на десятый возвратился к месту службы. Военной прокуратурой Воронин был привлечен к уголовной ответственности. На следствии Воронин показал, что до самовольного оставления части он трижды обращался к командиру роты с просьбой предоставить ему десятидневный отпуск для поездки к родителям в связи с болезнью отца и престарелой бабушки для оказания помощи матери по хозяйству. Однако каждый раз ему в предоставлении отпуска командование отказывало. Командир роты подтвердил это обстоятельство. Вместе с тем Воронин представил справку о том, что во время его самовольной отлучки умерла его бабушка и ему пришлось принимать участие в ее похоронах. *Решите вопрос об уголовной ответственности Воронина.*

Критерии оценки:

Оценка «отлично» ставится, если студент выполнил работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности действий; в ответе правильно и аккуратно выполняет все записи.

Оценка «хорошо» ставится, если студент выполнил требования к оценке "5", но допущены 2-3 недочета.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если студент выполнил работу не полностью, в ходе проведения работы были допущены ошибки.

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если студент выполнил работу не полностью, в ходе проведения работы были допущены существенные ошибки.

Практическое занятие № 33. Преступления против мира и безопасности человечества, кол-во часов – 1.

Формируемые умения при изучении темы:

У1- квалифицировать отдельные виды преступлений

Цель занятия: формирование у студентов представления о преступлениях против мира и безопасности человечества, объективных и субъективных признаках состава

отдельных видов преступления. Уметь квалифицировать преступления против мира и безопасности человечества.

Вопросы для обсуждения:

1. Понятие и виды преступлений против мира и безопасности человечества.
2. Преступления против мира
3. Преступления против безопасности человечества.

Задача №1. Коротич и Слюдин изготовили радиопередающее устройство и вели по нему передачи, призывающие к вооруженной борьбе со странами Прибалтики с целью защиты прав русскоязычного населения. В ходе допроса они заявили, что считали предлагаемый ими путь единственно возможным способом уничтожения «фашистских недобитков» в странах Балтии и защиты там прав русскоговорящего населения. Дайте уголовно-правовую оценку действиям Коротича и Слюдина.

Задача №2. В ходе контртеррористической операции на Северном Кавказе были захвачены в плен несколько наёмников – выходцев из стран Африки и Ближнего Востока. Командир взвода, старший лейтенант Каретин вывел из общей группы одного захваченного в плен боевика и устроил показательную казнь, расстреляв его на глазах у подчинённых и пленных. За совершение данных действий Каретин впоследствии был осуждён по ст. 356 УК. Дайте юридическую оценку принятому решению.

Задача №3. Вереницев после демобилизации из рядов Вооружённых сил РФ заключил контракт с Министерством обороны РФ и был направлен для несения службы на территорию Чеченской Республики. В ходе одной из военных операций он был ранен и захвачен боевиками. В плену под угрозой смерти Вереницев, в том числе, осуществлял техническое обслуживание боевой техники и иного вооружения сепаратистов. Через год он был освобождён из плена и передан правоохранительным органам Ставропольского края как лицо, участвующее в вооружённом конфликте в качестве наёмника. Подлежит ли Вереницев уголовной ответственности?

Задача №4. Питая неприязнь «ко всем азиатам и чернокожим», Фуртов подговорил своего приятеля Аникина избить японцев – сотрудников международной благотворительной миссии «За чистую окружающую среду» во Владивостоке. Вооружившись металлическими прутами, они ворвались в офис и с криками: «Убирайтесь вон, скоты!», – стали избивать находившихся там сотрудников миссии. Двоим из них был причинен тяжкий вред здоровью. Как следует квалифицировать действия Фуртова и Аникина?

Критерии оценки:

Оценка «отлично» ставится, если студент выполнил работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности действий; в ответе правильно и аккуратно выполняет все записи.

Оценка «хорошо» ставится, если студент выполнил требования к оценке "5", но допущены 2-3 недочета.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если студент выполнил работу не полностью, в ходе проведения работы были допущены ошибки.

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если студент выполнил работу не полностью, в ходе проведения работы были допущены существенные ошибки.